



## Inspectierapport

Kinderdagverblijf Pumpulunchi (KDV)

Geldropsedijk 2A

5672 AC Nuenen

Registratienummer 286413164

Toezichthouder:	GGD Brabant-Zuidoost
In opdracht van gemeente:	Nuenen c.a.
Datum inspectie:	05-11-2024
Type onderzoek:	Nader onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	13-11-2024

# Inhoudsopgave

Het onderzoek .....	3
Onderzoeksopzet .....	3
Beschouwing .....	3
Advies aan College van B&W .....	5
Observaties en bevindingen .....	6
Pedagogisch klimaat.....	6
Personeel en groepen .....	9
Veiligheid en gezondheid .....	11
Accommodatie.....	17
Overzicht getoetste inspectie-items .....	20
Pedagogisch klimaat.....	20
Personeel en groepen .....	20
Veiligheid en gezondheid .....	20
Accommodatie.....	20
Gegevens voorziening .....	21
Opvanggegevens .....	21
Gegevens houder.....	21
Gegevens toezicht .....	21
Gegevens toezichthouder (GGD) .....	21
Gegevens opdrachtgever (gemeente) .....	21
Planning .....	22

# Het onderzoek

## **Onderzoeksopzet**

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 5 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd nader onderzoek.

Bij dit onderzoek zijn meerdere onderwerpen uit de Wet kinderopvang beoordeeld. Achter in het rapport staat een overzicht van de getoetste inspectie-items.

De toezichthouders hebben de volgende inspectieactiviteiten uitgevoerd:

- documentenonderzoek;
- twee locatiebezoeken;
- gesprekken met de beroepskrachten en de houder.

In het rapport geven de toezichthouders in elk hoofdstuk een toelichting op de beoordeelde onderwerpen. In de inleiding van het hoofdstuk staat welke onderwerpen de toezichthouders tijdens dit onderzoek hebben beoordeeld.

## **Beschouwing**

### **Aanleiding nader onderzoek**

In week 45, 2024 is door twee toezichthouders kinderopvang een nader onderzoek uitgevoerd bij kinderdagverblijf Pumpulunchi te Nuenen. Ten behoeve van het nader onderzoek is de locatie op de volgende momenten bezocht:

- Dinsdag 05-11-2024, 14.30 - 17.00;
- Donderdag 07-11-2024, 14.30 - 16.15.

In dit nader onderzoek zijn de voorwaarden waaraan tijdens het nader onderzoek op 20-08-2024 en het gelijktijdig uitgevoerde incidentele onderzoek niet werd voldaan opnieuw beoordeeld.

### **Conclusie en bevindingen**

De houder is erin geslaagd 2 van de 6 geconstateerde overtredingen te herstellen. Het gaat om de volgende voorwaarden:

- personeel en groepen (1/1 voorwaarde); item 'aantoonbaar voldoen aan de beroepskracht-kindratio';
- accommodatie (1/2 voorwaarden): item 'beschikbare buitenruimte'.

De overige overtredingen zijn niet door de houder hersteld. Het gaat om de volgende voorwaarden:

- pedagogisch klimaat (2/2 voorwaarden): items 'werken conform beleid' en 'beschrijving pedagogische kaders';
- veiligheid en gezondheid (1/1 voorwaarde): item 'werken conform beleid veiligheid en gezondheid';
- accommodatie (1/2 voorwaarden): item 'toegankelijkheid buitenruimte'.

In het rapport lichten de toezichthouders dit verder toe.

In dit inspectierapport wordt gesproken over "voorgaande onderzoeken". Hiermee wordt verwezen naar de volgende onderzoeken:

- Het jaarlijks onderzoek, d.d. 12-03-2024;
- Het nader onderzoek, d.d. 06-06-2024;
- Het nader onderzoek, d.d. 20-08-2024;
- Het incidenteel onderzoek, d.d. 20-08-2024.

### Algemene kenmerken

Kinderdagverblijf Pumpulunchi is een kleinschalige particuliere opvang welke in 2014 is gestart met een locatie in Eindhoven. Deze locatie is in 2023 gesloten, waardoor de houder is gestart met het aanbieden van dagopvang op de huidige locatie in Nuenen. Het kinderdagverblijf is gevestigd in een vrijstaand pand aan de Geldropsedijk, en heeft op de begane grond de beschikking over een groepsruimte en speelruimte voor de kinderen. De locatie staat in het Landelijk Register Kinderopvang geregistreerd met 9 kindplaatsen. Tevens wordt op deze locatie buitenschoolse opvang (BSO) aangeboden.

### Onderzoeksgeschiedenis

Het Landelijk Register Kinderopvang geeft een overzicht van alle onderzoeken van de locatie. Hier volgt een overzicht van de meest recente onderzoeken:

Datum soort/ inspectie	Bevindingen
Onderzoek voor registratie <i>21-04-2022</i>	Er is geconstateerd dat de exploitatie redelijkerwijs zou kunnen plaatsvinden in overeenstemming met de kwaliteitseisen van de Wet Kinderopvang.
Onderzoek na registratie <i>12-09-2022</i>	Alle getoetste inspectievoorwaarden voldeden aan de Wet Kinderopvang.
Incidenteel onderzoek <i>20-04-2023</i>	Tijdens het onderzoek heeft de toezichthouder de beschikbare binnen- en buitenruimte van het kinderdagverblijf beoordeeld, gezien de houder een verzoek heeft gedaan voor het verhogen van het aantal kindplaatsen van 8 naar 12. Op dit moment zijn er niet voldoende vierkante meters aan buitenruimte beschikbaar om het aantal kindplaatsen te verhogen naar 12. Het aantal kindplaatsen kan, gezien het aantal vierkante meters buitenruimte, maximaal tot 9 worden verhoogd.
Incidenteel onderzoek <i>05-09-2023</i>	Door het waarnemen van een veelvoud aan overtredingen door de toezichthouder tijdens een bezoek ten behoeve van het onderzoek na registratie aan de BSO van Pumpulunchi is een incidenteel onderzoek gestart. Er werden overtredingen geconstateerd op de domeinen: 'algemene voorwaarden, kwaliteit en naleving', 'pedagogisch klimaat', 'personeel en groepen' en 'accommodatie'. Voor een deel van de overtredingen is herstelaanbod geboden. De houder is erin geslaagd deze overtredingen te herstellen. Voor de overige overtredingen is geen herstelaanbod geboden.
Nader onderzoek <i>28-11-2023</i>	Tijdens dit nader onderzoek is geconstateerd dat de houder de overtredingen, geconstateerd tijdens het incidentele onderzoek op d.d. 05-09-2023, heeft weten te herstellen.

Jaarlijks onderzoek <i>2023</i>	In verband met het incidentele onderzoek in september 2023 en bijbehorende nader onderzoek in november 2023, heeft er in 2023 geen jaarlijks onderzoek plaatsgevonden.
Jaarlijks onderzoek <i>12-03-2024</i>	Tijdens het onderzoek heeft de toezichthouder geconstateerd dat aan een veelvoud van de beoordeelde kwaliteitseisen niet wordt voldaan. Er werden overtredingen geconstateerd binnen de domeinen: 'algemene voorwaarden kwaliteit en naleving', 'pedagogisch klimaat', 'personeel en groepen', 'veiligheid en gezondheid' en 'accommodatie'. Voor deze overtredingen is geen herstelaanbod geboden, gezien het aantal en de ernst van de overtredingen. Tevens is bij het merendeel van de overtredingen sprake van recidive, gezien de overtredingen reeds geconstateerd zijn tijdens de onderzoeken in 2023.
Nader onderzoek <i>06-06-2024</i>	Tijdens dit nader onderzoek zijn de voorwaarden waaraan tijdens het jaarlijks onderzoek niet werd voldaan opnieuw beoordeeld. De houder is erin geslaagd enkele overtredingen te herstellen. Echter zijn een aantal overtredingen niet door de houder hersteld. Het betreft overtredingen binnen de domeinen: 'pedagogisch klimaat', 'personeel en groepen', 'veiligheid en gezondheid' en 'accommodatie'.
Nader onderzoek <i>20-08-2024</i>	Tijdens dit nader onderzoek zijn de voorwaarden waaraan tijdens het nader onderzoek op 06-06-2024 niet werd voldaan opnieuw beoordeeld. Geconstateerd is dat de houder <u>geen</u> van de geconstateerde overtredingen heeft hersteld.
Incidenteel onderzoek <i>20-08-2024</i>	Tijdens het nader onderzoek op 20-08-2024 constateert de toezichthouder dat op de locatie meer kinderen worden opgevangen dan op de locatie is toegestaan. De bevindingen van de toezichthouder worden beschreven in dit inspectierapport.

### **Advies aan College van B&W**

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

Rekening houdend met de verzwarende omstandigheden zoals beschreven bij de geconstateerde overtredingen.

# Observaties en bevindingen

## Pedagogisch klimaat

In het hoofdstuk 'Pedagogisch klimaat' beoordelen de toezichthouders het volgende onderwerp:

- pedagogisch beleid.

Hieronder staat de beoordeling en een toelichting van de toezichthouders.

### Pedagogisch beleid

Er is geconstateerd dat de 2 getoetste voorwaarden van het item 'Pedagogisch beleid' niet voldoen aan de gestelde eisen.

### **Overtreding pedagogisch beleid (1/2): werken conform het beleid (niet hersteld)**

#### Geconstateerd tijdens voorgaande onderzoeken:

Tijdens de onderzoeken die in 2024 hebben plaatsgevonden (4) heeft de toezichthouder geconstateerd dat op de opvanglocatie niet werd gewerkt conform het pedagogisch beleid van Pumpulunchi. Het betrof zowel onderwerpen waarbij in eerdere onderzoeken niet conform het beleid werd gewerkt, als nieuwe onderwerpen. De houder is er tijdens de voorgaande onderzoeken niet in geslaagd het pedagogisch beleid en de praktijk op de opvanglocatie met elkaar in overeenstemming te brengen.

#### Geconstateerd tijdens huidig nader onderzoek:

De houder draagt er nog altijd onvoldoende zorg voor dat in de dagopvang conform het pedagogisch beleidsplan wordt gehandeld. Dit blijkt onder andere uit onderstaande bevindingen:

<b>Beschrijving pedagogisch beleidsplan:</b>	<b>Bevindingen tijdens inspectiebezoeken:</b>
<i>"Om de 6 maanden wordt er per kind geobserveerd en een vragenlijst ingevuld door de pedagogisch medewerkers."</i>	Eén van de aanwezige beroepskrachten geeft aan dat kinderen één keer per jaar worden geobserveerd en dat na observatie een vragenlijst wordt ingevuld door de beroepskracht. De beroepskracht toont dit aan middels een vragenlijst van één van de kinderen, welke in september 2023 is ingevuld. De frequentie van observeren wijkt in de praktijk af van de beschrijving in het pedagogisch beleidsplan.
<i>"Zodra er twee of meer pedagogisch medewerkers aanwezig zijn, kan er van de drie-uursregeling gebruik worden gemaakt. Wij zullen dat doen aan de randen van de dag en tijdens de gebruikelijke middagpauzes. De pedagogisch medewerkers nemen een half uur pauze."</i>	Bij aanvang van het eerste inspectiebezoek constateren de toezichthouders dat één van de beroepskrachten, werkzaam op de dagopvang, BSO-kinderen van school haalt. Doordat één beroepskracht BSO-kinderen ophaalt, is er maar één beroepskracht op de groep aanwezig. Vanuit de beroepskracht-kindratio dienen op dit moment 2 beroepskrachten aanwezig te zijn. Tussen 14.30-15.00 wordt de helft van het benodigde aantal beroepskrachten ingezet. Dit moment van afwijken wordt niet beschreven in het pedagogisch beleidsplan.

<p>"In de vakantie en studiedagen kan het voorkomen dat er maar 1 a 2 BSO kinderen aanwezig zijn en heel weinig dagopvang kinderen. Wij kunnen dan de keuze maken om op dat moment, als de BKR dit toelaat, de dagopvang en de BSO samen te combineren."</p>	<p>De houder verklaart tijdens het tweede inspectiebezoek dat de BSO- en dagopvangkinderen sinds enkele weken op vrijdag in een gecombineerde groep worden opgevangen. Uit het overzicht van ingezette beroepskrachten blijkt dit vanaf week 44, 2024 toegepast te worden. In het pedagogisch beleidsplan wordt enkel geschreven over een gecombineerde groep gedurende vakanties en studiedagen.</p>
<p>"Wij gaan met de peuters naar de bibliotheek en op locatie worden voorleesochtenden gehouden."</p>	<p>Eén van de aanwezige beroepskrachten geeft aan dat de bibliotheek niet met de kinderen wordt bezocht.</p>

Conclusie huidig nader onderzoek:

De houder is er niet in geslaagd de overtreding, zoals geconstateerd tijdens voorgaande onderzoeken, te herstellen.

*Verzwarende omstandigheden*

Bij deze overtreding is sprake van recidive. De houder is er in de periode september 2023 - november 2024 niet in geslaagd het pedagogisch beleidsplan en de praktijk op de opvanglocatie met elkaar in overeenstemming te brengen.

**Overtreding pedagogisch beleid (2/2): beschrijving pedagogische kaders (niet hersteld)**

Geconstateerd tijdens voorgaande onderzoeken:

Tijdens het jaarlijks onderzoek (d.d. 12-03-2024) constateerde de toezichthouder dat het pedagogisch beleidsplan van Pumpulunchi geen concrete beschrijving bevatte van de pedagogische afwegingen die gemaakt zijn om verantwoord te kunnen afwijken van de beroepskracht-kindratio. De houder beschreef in het pedagogisch beleidsplan enkel dát werd afgeweken van de beroepskracht-kindratio en welke reguliere personeelsdiensten hierbij van toepassing waren. Omdat hierbij een beschrijving van de pedagogische afwegingen ontbrak, maakte de houder niet inzichtelijk hoe op verantwoorde wijze kon worden afgeweken van de beroepskracht-kindratio.

Tijdens de nader onderzoeken constateerde de toezichthouder dat de houder geen wijziging had gedaan in het pedagogisch beleidsplan ten aanzien van dit onderwerp, ondanks het meermaals attenderen op deze tekortkoming door de toezichthouder.

Geconstateerd tijdens huidig nader onderzoek:

De houder beschrijft in het aangepaste pedagogisch beleidsplan de pedagogische afwegingen die zijn gemaakt om verantwoord af te kunnen wijken van de beroepskracht-kindratio. Echter beschrijft de houder nu niet alle momenten waarop wordt afgeweken. Hiermee wordt niet volledig aan de voorwaarde voldaan.

Bij aanvang van het eerste inspectiebezoek constateren de toezichthouders dat één van de beroepskrachten, werkzaam op de dagopvang, BSO-kinderen van school haalt. Doordat één beroepskracht BSO-kinderen ophaalt, is er maar één beroepskracht op de groep aanwezig. Vanuit de beroepskracht-kindratio dienen op dit moment 2 beroepskrachten aanwezig te zijn. Tussen 14.30-15.00 wordt de helft van het benodigde aantal beroepskrachten ingezet. Dit moment van afwijken wordt niet beschreven in het pedagogisch beleidsplan.

De houder beschrijft in het pedagogisch beleid enkel dat wordt afgeweken aan de randen van de dag en tijdens de gebruikelijke middagpauzes. Hiermee bevat het pedagogisch beleidsplan geen volledige beschrijving van de pedagogische kaders waarbinnen op verantwoorde wijze kan worden afgeweken van de beroepskracht-kindratio.

Conclusie huidig nader onderzoek:

De houder is er niet in geslaagd de overtreding, zoals geconstateerd tijdens voorgaande onderzoeken, te herstellen.

*Verzwarende omstandigheden*

Bij deze overtreding is sprake van recidive. De houder is er in de periode september 2023 - november 2024 niet in geslaagd een volledige beschrijving van de kaders waarbinnen verantwoord kan worden afgeweken van de beroepskracht-kindratio op te nemen in het pedagogisch beleidsplan.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

Het kindercentrum beschikt over een pedagogisch beleidsplan. De houder van een kindercentrum draagt er zorg voor dat in de dagopvang conform het pedagogisch beleidsplan wordt gehandeld. (art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 3 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het pedagogisch beleidsplan bevat, indien van toepassing, een concrete beschrijving van de kaders waarbinnen voor ten hoogste drie uren per dag verantwoord kan worden afgeweken van de benodigde personele inzet, met dien verstande dat ten minste de helft van het vereiste aantal beroepskrachten wordt ingezet.

(art 1.50 lid 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 3 lid 3 onder a Besluit kwaliteit kinderopvang)

**Gebruikte bronnen**

- Gesprek houder (gedurende locatiebezoek, d.d. 05-11-2024 en d.d. 07-11-2024)
- Gesprek beroepskracht(en) (d.d. 05-11-2024 (2 beroepskrachten, 14.30-17.00) en 07-11-2024 (2 beroepskrachten, 14.30-16.15))
- Observatie (d.d. 05-11-2024 (14.30-17.00) en d.d. 07-11-2024 (14.30-16.15))
- Pedagogisch beleidsplan (Kinderdagverblijf Pumpulunchi, versie 3 (geschreven maart 2023, herzien oktober 2024))
- Vragenlijst observatie 0-4 jaar, ingezien tijdens locatiebezoek (d.d. 07-11-2024)
- Inspectierapporten GGD, periode september 2023 - september 2024



## Personeel en groepen

In het hoofdstuk 'Personeel en groepen' beoordelen de toezichthouders het volgende onderwerp:

- aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs.

Hieronder staat de beoordeling en een toelichting van de toezichthouders.

### **Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs**

Er is geconstateerd dat de getoetste voorwaarde van het item 'Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires' voldoet aan de gestelde eisen.

### **Overtreding aantal beroepskrachten: aantoonbaar voldoen aan de beroepskracht-kindratio (hersteld)**

Geconstateerd tijdens voorgaande onderzoeken:

Tijdens het jaarlijks onderzoek (d.d. 12-03-2024) constateerde de toezichthouder dat niet door middel van een overzicht van de ingezette beroepskrachten en presentielijsten van de kinderen aantoonbaar werd gemaakt dat werd voldaan aan de beroepskracht-kindratio. Tijdens dit onderzoek beschikte de houder over handgeschreven presentielijsten, welke aanwezig waren op de groep. De gegevens op deze lijsten kwamen voor géén van de beoordeelde data overeen met de presentielijsten zoals digitaal aangeleverd bij de toezichthouder. Tevens constateerde de toezichthouder dat de personeelsroosters, zoals aangeleverd door de houder, voor alle beoordeelde weken exact hetzelfde waren. Hierbij bleek dat deze personeelsroosters niet overeenkwamen met de situatie zoals waargenomen tijdens het locatiebezoek.

Tijdens de nader onderzoeken kon de houder niet aantoonbaar maken over een kloppende kindadministratie te beschikken. Tijdens het laatste nader onderzoek (d.d. 20-08-2024) constateert de toezichthouder dat de houder is gestart met het bijhouden van de aankomst- en vertrektijden van kinderen middels handgeschreven lijsten. Echter kwamen deze lijsten niet overeen met de door de houder, digitaal aangeleverde lijsten. De bijgehouden personeelsadministratie leek wel te kloppen.

Geconstateerd tijdens huidig nader onderzoek:

De houder toont door middel van een overzicht van de ingezette beroepskrachten en presentielijsten van kinderen, inclusief een indicatie van de aankomst- en vertrektijden, aan dat hij voldoet aan de benodigde beroepskracht-kindratio en indien van toepassing de afwijking daarvan.

Tijdens de inspectiebezoeken zijn de volgende documenten ingezien:

- Overzicht van de ingezette beroepskrachten in de weken 42 t/m 45, 2024. Het betreft voor alle weken hetzelfde overzicht dat met pen is aangepast naar de daadwerkelijke situatie;
- Presentielijsten inclusief aankomst- en vertrektijden van de weken 42 t/m 45, 2024. Het betreft handgeschreven lijsten die in een mapje op de groep worden bewaard.

De houder heeft na de inspectiebezoeken een overzicht van geplaatste kinderen inclusief leeftijden per e-mail toegestuurd.

Met bovenstaande documenten voldoet de houder aantoonbaar aan de beroepskracht-kindratio. De documenten die zijn ingezien komen overeen met de praktijksituatie zoals waargenomen tijdens de inspectiebezoeken. De houder heeft hiermee zorggedragen voor een correcte kind- en personeelsadministratie.

Conclusie huidig nader onderzoek:

De houder is erin geslaagd de overtreding, zoals geconstateerd tijdens voorgaande onderzoeken, te herstellen.

**Gebruikte bronnen**

- Gesprek houder (gedurende locatiebezoek, d.d. 05-11-2024 en d.d. 07-11-2024)
- Gesprek beroepskracht(en) (d.d. 05-11-2024 (2 beroepskrachten, 14.30-17.00) en 07-11-2024 (2 beroepskrachten, 14.30-16.15))
- Observatie (d.d. 05-11-2024 (14.30-17.00) en d.d. 07-11-2024 (14.30-16.15))
- Pedagogisch beleidsplan (Kinderdagverblijf Pumpulunchi, versie 3 (geschreven maart 2023, herzien oktober 2024))
- Presentielijst (Weken 42 t/m 45, 2024 (ingezien tijdens inspectiebezoeken))
- Personeelsrooster (Weken 42 t/m 45, 2024 (ingezien tijdens inspectiebezoeken))
- Inspectierapporten GGD, periode september 2023 - september 2024

## Veiligheid en gezondheid

In het hoofdstuk 'Veiligheid en gezondheid' beoordelen de toezichthouders het volgende onderwerp:

- veiligheids- en gezondheidsbeleid.

Hieronder staat de beoordeling en een toelichting van de toezichthouders.

### **Veiligheids- en gezondheidsbeleid**

Er is geconstateerd dat de getoetste voorwaarde van het item 'Veiligheids-en gezondheidsbeleid' niet voldoet aan de gestelde eisen.

### **Overtreding veiligheids- en gezondheidsbeleid: werken conform het beleid veiligheid en gezondheid (niet hersteld)**

Geconstateerd tijdens voorgaande onderzoeken:

Tijdens de onderzoeken die in 2024 hebben plaatsgevonden (4) heeft de toezichthouder geconstateerd dat op de opvanglocatie niet wordt gewerkt conform het beleid veiligheid en gezondheid van Pumpulunchi. Het betrof zowel onderwerpen waarbij in eerdere onderzoeken niet conform het beleid werd gewerkt, als nieuwe onderwerpen. De houder is er tijdens de voorgaande onderzoeken niet in geslaagd het beleid veiligheid en gezondheid en de praktijk op de opvanglocatie met elkaar in overeenstemming te brengen.

Geconstateerd tijdens huidig nader onderzoek:

De houder draagt er nog altijd onvoldoende zorg voor dat in de dagopvang conform het beleidsplan veiligheid en gezondheid wordt gehandeld. Dit blijkt onder andere uit onderstaande bevindingen:

<b>Beschrijving beleidsplan veiligheid en gezondheid:</b>	<b>Bevindingen tijdens inspectiebezoeken:</b>
Bij risico's ten aanzien van de entree: <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Sluit de traphekjes na gebruik"</i></li></ul>	Tijdens beide inspectiebezoeken is gezien dat de traphekjes onder- en bovenaan de trap gedurende het volledige inspectiebezoek <u>niet</u> gesloten zijn. De beroepskrachten van zowel de BSO als de dagopvang lopen langs deze traphekjes af, maar sluiten deze niet.
Bij risico's ten aanzien van de slaapruiimte: <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Boven bedjes worden alleen gebruikt voor Kinderen onder 1 jaar."</i></li></ul>	Tijdens beide inspectiebezoeken is gezien dat ook de bovenbedjes worden gebruikt door de aanwezige kinderen. Op de presentielijsten van deze dagen is te zien dat géén kinderen onder het jaar aanwezig zijn. Hierdoor worden de bovenbedjes ook gebruikt door kinderen ouder dan een jaar.
Bij het risico ten aanzien van ongewassen handen van de groepsleiding verwijst de houder onder andere naar de hygiënerichtlijnen voor kinderdagverblijven, peuterspeelzalen en buitenschoolse opvang. In de hygiënerichtlijn staat onder andere het volgende:	Tijdens beide inspectiebezoeken is gezien dat ten minste één beroepskracht, één stagiaire en de houder kunstnagels inclusief nagelversiering dragen. De kunstnagels hebben vanaf de vingertop nog een lengte van minimaal 0,5cm en kunnen hierdoor niet als kort worden beschouwd.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Houdt de nagels kort en schoon"</i></li> <li>• <i>"Draag geen nagellak, nagelversiering en/of kunstnagels aan de nagels. Hieronder vallen ook gel- en acrylnagels."</i></li> <li>• <i>"Draag geen sieraden bij risicovolle handelingen zoals het verschonen van een luier, wondverzorging, eten bereiden etc."</i></li> <li>• <i>"Plaats de verschoonplaats in de buurt van een kraan met zeep en papieren doekjes, maar gescheiden van de voedselbereidingsplek."</i></li> </ul>	<p>Tevens wordt door zowel de houder als door de beroepskrachten sieraden gedragen. Deze sieraden worden niet afgedaan bij het verschonen van een luier of tijdens de bereiding van voedsel. Hierbij wordt gezien dat de beroepskracht met kunstnagels handschoenen draagt. De houder beschrijft hier echter niets over in het beleidsplan veiligheid en gezondheid.</p> <p>Tevens is gezien dat één van de beroepskrachten en één van de stagiaires, na het verschonen van kinderen, de handen wast bij de watervoorziening in de keuken waar ook het voedsel wordt bereid. Hier zijn geen papieren doekjes aanwezig, maar wordt gebruik gemaakt van een handdoek.</p>
<p>In het hoofdstuk 'ziektekiemen' beschrijft de houder onder andere het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Was handen na: - het verschonen van een luier"</i></li> </ul>	<p>Tijdens het tweede inspectiebezoek is gezien dat één van de beroepskrachten tweemaal de handen niet wast na het verschonen van een van de kinderen. Deze beroepskracht loopt na het verschonen direct de groepsruimte in en hervat haar werkzaamheden op de groep.</p>
<p>Bij risico's ten aanzien van de verschoontafel beschrijft de houder het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Het aankleedkussen wordt na iedere verschoning schoon gemaakt met aangelengde allesreiniger dat op een stuk keukenrol gespoten wordt."</i></li> </ul>	<p>Tijdens het tweede inspectiebezoek is gezien dat één van de beroepskrachten en één van de stagiaires na het verschonen van een kind het verschoonkussen niet reinigen. Deze kinderen worden na elkaar verschoond op een kussen wat niet tussentijds gereinigd is. Tevens is er geen aangelengde allesreiniger en keukenrol beschikbaar, maar zijn enkel allesreinigerdoekjes in de nabijheid van het verschoonkussen aanwezig.</p>
<p>Bij het risico op bedorven voeding verwijst de houder naar de hygiëncode voor kleine instellingen en de hygiënerichtlijn voor kinderdagverblijven, peuterspeelzalen en buitenschoolse opvang. In de hygiëncode staat onder andere het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Producten die langer dan een half uur buiten de koeling hebben gestaan moeten binnen twee uur worden opgegeten of weggegooid";</i></li> <li>• <i>"Controleer of de houdbaarheidstermijn van de reeds aanwezige producten nog voldoende lang is";</i></li> <li>• <i>"Als afgekolfde moedermelk binnen 48 uur wordt gebruikt, mag deze in de koelkast (niet in de deur!) worden bewaard, mits de temperatuur niet hoger is dan 4 graden C."</i></li> </ul>	<p>Tijdens het tweede inspectiebezoek is gezien dat de kinderen pannenkoeken aangeboden krijgen. Zowel het angebroken als onaangebroken pak pannenkoeken worden niet binnen een half uur teruggelegd in de koelkast. Deze pannenkoeken werden om en nabij 15.30u genuttigd. Aan het einde van het inspectiebezoek (± 16.15u) liggen deze pannenkoeken nog altijd op het aanrecht, buiten de koelkast.</p> <p>Tijdens beide inspectiebezoeken is gezien dat een angebroken pak vanilleyoghurt in de koelkast is geplaatst. De datum van opening is middels een stift op het pak genoteerd en betreft 24-10. De houdbaarheidsdatum hiervan was tot 04-11. Deze datum is tijdens de inspectiebezoeken reeds verstreken. Hieruit blijkt dat de houdbaarheidstermijn van producten niet of onvoldoende wordt</p>

	<p>gecontroleerd. Tevens dient een zuivelproduct, conform de hygiëncode, binnen 24 uur na opening geconsumeerd te worden. In de koelkast staan ook geopende producten zonder datum van opening erop geschreven.</p> <p>Tijdens de inspectiebezoeken verklaren twee beroepskrachten dat borstvoeding op een willekeurige, beschikbare plaats in de koelkast wordt bewaard. Hierbij geven zij aan dat het ook voorkomt dat borstvoeding in de deur wordt geplaatst.</p>
<p>Bij de overdracht van ziektekiemen door het gebruik van beddengoed verwijst de houder naar de schoonmaakschema's, horende bij de hygiënerichtlijnen voor kinderdagverblijven, peuterspeelzalen en buitenschoolse opvang. In deze schoonmaakschema's staat met betrekking tot het wassen van beddengoed:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Beddengoed persoonsgeboden - wekelijks - machinaal, bij zichtbaar vuil direct;</i></li> <li>• <i>Beddengoed niet persoonsgeboden - dagelijks - machinaal, na iedere wisseling bed.</i></li> </ul> <p>Tevens beschrijft de houder het volgende in het beleidsplan veiligheid en gezondheid:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Beddengoed wordt gewassen boven 40 graden. En na de slaapjes afgehaald.;"</i></li> <li>• <i>"Het beddengoed wordt dagelijks na gebruik gewassen of gelucht."</i></li> </ul>	<p>Tijdens het eerste inspectiebezoek is gezien dat ten minste één hoeslaken zichtbaar vervuild is. De aanwezige beroepskracht verklaart dat het beddengoed op vrijdagen door de houder wordt uitgewassen en dat gedurende de week meerdere kinderen op hetzelfde hoeslaken slapen. Het hoeslaken is bed-gebonden, niet persoonsgeboden.</p> <p>Tijdens het tweede inspectiebezoek verklaart de houder dat het beddengoed op woensdag en vrijdag door haar wordt uitgewassen. Een andere beroepskracht dan tijdens het eerste inspectiebezoek verklaart dat het beddengoed dagelijks wordt uitgewassen. Echter nemen de toezichthouders waar dat het vervuilde hoeslaken nog altijd om hetzelfde matras zit en door kinderen wordt gebruikt. Hiermee is het niet duidelijk welk beleid de houder hanteert met betrekking tot het uitwassen van het beddengoed, waarbij in ieder geval niet wordt gewerkt conform het schoonmaakschema waar door de houder naar wordt verwezen in het beleid veiligheid en gezondheid.</p>
<p>Ten aanzien van veiligheid in bed beschrijft de houder het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Wij gebruiken nooit een kussen, een kussenachtige knuffel, zachte hoofd en zijwandbeschermers, zeiltjes, tuigjes, koorden of voorwerpen van zacht plastic in het bedje";</i></li> <li>• <i>"Wij ventileren slaapkamers goed door ventilatiesystemen. Deze blijven altijd aan."</i></li> </ul>	<p>Tijdens beide inspectiebezoeken is gezien dat in ten minste twee bedden gebruik wordt gemaakt van een kussentje. Tevens constateren de toezichthouders tijdens het tweede inspectiebezoek dat in één van de bedden naast het kussentje ook speelgoedpop én knuffel in het bed aanwezig zijn.</p> <p>Tijdens de inspectiebezoeken is gezien dat geen ventilatiesysteem in de slaapkamer aanwezig is. De houder verklaart dat geen ventilatiesysteem aanwezig is maar dat de ramen kunnen worden open gezet.</p>
<p>Bij risico's ten aanzien van wondverzorging beschrijft de houder het volgende:</p>	<p>De toezichthouders constateren dat niet alle beroepskrachten, maar slechts 4</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li><i>"Alle medewerkers zijn in het bezit van een EHBO-certificaat."</i></li> </ul>	beroepskrachten in het bezit zijn van een EHBO-certificaat. Tevens constateren de toezichthouders dat op ten minste 2 momenten geen beroepskracht of andere volwassene met EHBO-certificaat aanwezig is op de dagopvang. Het betreft de vrijdagen in week 42 en 43, 2024. Tijdens voorgaande onderzoeken is reeds een overtreding geconstateerd met betrekking tot de aanwezigheid van een volwassene met EHBO.*
<p>In het hoofdstuk 'speeltoestellen' beschrijft de houder het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>"Voor het schommelen of glijden maken wij gebruik van de speeltuinen in de buurt."</i></li> </ul>	Tijdens de inspectiebezoeken is gezien dat in de buitenruimte een plastic klimtoestel met glijbaan geplaatst is. Het betreft een Little Tikes - Junior activity gym. Kinderen glijden dus ook in de aangrenzende buitenruimte. Dit hebben de toezichthouders tijdens het eerste inspectiebezoek waargenomen. Een dergelijk plastic klimtoestel voldoet bovendien niet aan de veiligheidseisen. Dit wordt nader toegelicht in het hoofdstuk 'accommodatie'.
<p>In het hoofdstuk 'voedselinfectie of vergiftiging' beschrijft de houder het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>"Wij hebben een temperatuurlijst gemaakt en opgehangen bij de koelkast waarop dagelijks tussen de middag de temperatuur van de koelkast op wordt genoteerd."</i></li> </ul>	Tijdens de inspectiebezoeken constateren de toezichthouders dat geen temperatuurlijst aanwezig is. De houder verklaart dagelijks de temperatuur te controleren. Echter kan zij tijdens het tweede locatiebezoek niet de temperatuur benoemen zoals aangegeven op de thermometer en niet aantoonbaar maken dat een controle heeft plaatsgevonden.
<p>In het hoofdstuk 'binnenmilieu' beschrijft de houder onder andere het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>"Er hang een CO2 meter in de slaapkamer en in de groepsruimte van het KDV";</i></li> <li><i>"Wanneer er een CO2 meter een melding geeft, wordt dit genoteerd in een logboek met datum en tijd. (Pagina 14 "Binnen en Buitenmilieu voor kinderdagverblijven, peuterspeelzalen en buitenschoolse opvang, mei 2016")."</i></li> <li><i>"Kinderdagverblijf Pumpulunchi werkt met een schoonmaakschema waarop alle voorkomende werkzaamheden beschreven staan. De taken worden hierop afgetekend door de medewerksters. Daarnaast wordt er dagelijks schoongemaakt door een extern schoonmaakbedrijf."</i></li> </ul>	Tijdens het eerste inspectiebezoek verklaart de houder dat één CO2-meter is aangeschaft, welke rouleert binnen de verschillende opvangruimtes. Hierbij zal gedurende de dag iedere ruimte eenmaal gemeten worden. Wanneer de toezichthouders vragen waar deze CO2-meter zich bevindt, ligt deze, uitgeschakeld, op het kantoor. De houder verklaart een registratielijst bij te houden, maar verwijst hierbij naar een leeg A4-papier. Hieruit kan worden opgemaakt dat tot ±16u geen CO2-meting heeft plaatsgevonden. Tevens is geen sprake van een CO2-meter in de slaapkamer én in de groepsruimte, maar wordt gebruik gemaakt van één meter voor alle opvangruimtes van zowel de dagopvang- als BSO. Het rouleren van een CO2-meter tussen de verschillende opvangruimtes wordt daarbij niet als doeltreffend gezien omdat dit een vertekend beeld kan geven over de luchtkwaliteit. De CO2-waardes dienen in één ruimte op verschillende

	<p>momenten gedurende de dag gemeten te worden.</p> <p>Tijdens het tweede inspectiebezoek bevond de CO2-meter zich in de dagopvang-ruimte. Hierbij was geen registratielijst aanwezig. De beroepskrachten verklaarden dat de CO2-meter nog niet in de andere ruimtes was geplaatst. De aanwezige CO2-meter is gedurende het inspectiebezoek niet meer in een andere ruimte geplaatst.</p> <p>Tijdens het tweede inspectiebezoek is gezien dat in de keuken een schoonmaakschema aanwezig is. Echter is niet voor alle dagen afgetekend welke schoonmaakwerkzaamheden hebben plaatsgevonden. Tevens verklaart één van de beroepskrachten dat niet wordt schoongemaakt door een extern schoonmaakbedrijf, maar dat de schoonmaakwerkzaamheden door de beroepskrachten uitgevoerd dienen te worden. De houder verklaart echter dat twee keer per week door een extern schoonmaakbedrijf wordt gereinigd. Het is hiermee niet duidelijk óf en met welke frequentie wordt schoongemaakt door een extern bedrijf, maar wel dat dit niet dagelijks plaatsvindt.</p>
<p>Ten aanzien van het gebruik van een luieremmer beschrijft de houder het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Gooi de gebruikte luier na het vershonon direct in een luieremmer of een afgesloten afvallemmer (met voetpedaal)"</i></li> </ul>	<p>Tijdens beide inspectiebezoeken is gezien dat de luiers met daarin ontlasting en/of urine in de opvangbak van de luieremmer worden gedaan. Het betreft echter een luieremmer die omgekeerd dient te worden zodat de luiers in een afgesloten zak terecht komen. Dit wordt niet door de beroepskrachten gedaan, waardoor de luiers, verschoondoeckjes en handschoenen van beroepskrachten opstapelen in de opvangbak van de luieremmer. Deze zijn hiermee niet afgesloten van de verschoonruimte én binnen handbereik voor kinderen. Pas na attendering van de toezichthouder wordt de volle opvangbak van de luieremmer omgekeerd door de beroepskracht.</p>
<p>Ten aanzien van veiligheid in de groepsruimte beschrijft de houder het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"De schoonmaakmiddelen worden hoog op een plank buiten het bereik van kinderen bewaard"</i></li> </ul>	<p>Tijdens het tweede inspectiebezoek is gezien dat de handdesinfectie naast het verschoonkussen, aan de voorzijde van de commode, is geplaatst. Hierdoor is deze binnen het bereik van de kinderen, zowel vanaf de commode als wanneer zij hier langsaf lopen.</p>

Uit bovenstaande blijkt dat de houder niet werkt conform het beleidsplan veiligheid en gezondheid. Tevens werkt de houder niet conform de hygiënerichtlijnen en hygiëncode waarnaar in het beleidsplan veiligheid en gezondheid wordt verwezen. Het niet naleven van de maatregelen in deze documenten brengt risico's met zich mee ten aanzien van de veiligheid en gezondheid van kinderen. De houder slaagt er niet in om het beleid veiligheid en gezondheid op zodanige wijze uit te voeren dat dit leidt tot verantwoorde kinderopvang.

Conclusie huidig nader onderzoek:

De houder is er niet in geslaagd de overtreding, zoals geconstateerd tijdens voorgaande onderzoeken, te herstellen.

*Verzwarende omstandigheden*

Bij deze overtreding is sprake van recidive. De houder is er in de periode september 2023 - november 2024 niet in geslaagd het beleidsplan veiligheid en gezondheid en de praktijk op de opvanglocatie met elkaar in overeenstemming te brengen.

\*Tevens constateren de toezichthouders dat wederom niet aan de EHBO-eis wordt voldaan. Deze overtreding is reeds geconstateerd tijdens voorgaande onderzoeken. (art 4 lid 5 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 8 Regeling Wet kinderopvang)

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

De houder van een kindercentrum heeft voor elk kindercentrum een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen zoveel mogelijk is gewaarborgd. De houder draagt er zorg voor dat er in de dagopvang conform het veiligheids- en gezondheidsbeleid wordt gehandeld.  
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 4 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

**Gebruikte bronnen**

- Gesprek houder (gedurende locatiebezoek, d.d. 05-11-2024 en d.d. 07-11-2024)
- Gesprek beroepskracht(en) (d.d. 05-11-2024 (2 beroepskrachten, 14.30-17.00) en 07-11-2024 (2 beroepskrachten, 14.30-16.15))
- Observatie (d.d. 05-11-2024 (14.30-17.00) en d.d. 07-11-2024 (14.30-16.15))
- Beleid veiligheid en gezondheid (Locatie Geldropsewijk 2A, versie 4 (geschreven augustus 2021, herzien oktober 2024))
- Inspectierapporten GGD, periode september 2023 - september 2024
- Hygiëncode voor kleine instellingen, januari 2012
- Hygiënerichtlijn voor kinderdagverblijven, peuterspeelzalen en buitenschoolse opvang, wijzigingsdatum 08-05-2023
- EHBO certificaten ontvangen d.d. 08-11-2024



## Accommodatie

In het hoofdstuk 'Accommodatie' beoordelen de toezichthouders het volgende onderwerp:

- eisen aan ruimtes.

Hieronder staat de beoordeling en een toelichting van de toezichthouders.

### **Eisen aan ruimtes**

Er is geconstateerd dat 1 van de 2 getoetste voorwaarden van het item 'Eisen aan de ruimtes' voldoen aan de gestelde eisen. Aan 1 voorwaarde is niet voldaan.

### **Overtreding accommodatie (1/2): toegankelijkheid buitenruimte (niet hersteld)**

#### Geconstateerd tijdens voorgaande onderzoeken:

Tijdens het jaarlijks onderzoek (d.d. 12-03-2024) constateerde de toezichthouder dat de buitenruimte niet toegankelijk was ingericht voor de aanwezige kinderen. Een gedeelte van de buitenruimte kon niet door de kinderen worden gebruikt, omdat dit gedeelte middels een schot werd afgezet voor de plaatsing van kliko's achter dit schot. Tevens was in de tuin een bolderkar met zeil geplaatst, waardoor dit gedeelte van de tuin niet door de kinderen gebruikt kon worden. De tuin kent een oppervlakte van 29 m<sup>2</sup>, wat exact genoeg is voor het aantal kindplaatsen (9). Doordat een gedeelte van de tuin niet toegankelijk was voor de kinderen, was er sprake van onvoldoende vrije speelruimte.

Tijdens de nader onderzoeken slaagde de houder er niet in de buitenruimte volledig toegankelijk te maken voor de aanwezige kinderen. De houder heeft het schot met daarachter de kliko's niet uit de tuin verwijderd en kon tevens niet aantoonbaar maken dat de buitenruimte meer dan 29 m<sup>2</sup> besloeg. Hierdoor is de buitenruimte sinds 12-03-2024 al niet volledig toegankelijk voor de kinderen.

#### Geconstateerd tijdens huidig nader onderzoek:

De buitenruimte waar kinderen verblijven gedurende de tijd dat zij worden opgevangen, is niet veilig, toegankelijk en passend ingericht.

Tijdens de locatiebezoeken constateren de toezichthouders dat de houder geen aanpassing heeft gedaan ten aanzien van de kliko's in de buitenruimte. Deze zijn nog altijd in de buitenruimte geplaatst, waardoor een gedeelte van de buitenruimte niet toegankelijk is voor de aanwezige kinderen. Tevens wordt het plaatsen van kliko's in de buitenruimte als niet-passend gezien in verband met de hygiëne van kinderen. Tijdens het eerste locatiebezoek nemen de toezichthouders waar dat enkele kinderen rondom de kliko's spelen en deze met de handen aanraken.

Ook is in de buitenruimte een plastic klimtoestel met glijbaan geplaatst. Het betreft een Little Tikes - Junior activity gym. Dit klimtoestel is niet geschikt voor het intensieve gebruik dat de kinderopvang met zich meebrengt en vormt daarmee een risico ten aanzien van de veiligheid van de kinderen. In de handleiding van het betreffende klimtoestel wordt dit expliciet door de fabrikant benoemd: "*Dit product is bedoeld voor buitengebruik: alleen privégebruik*". Het klimtoestel staat hierbij op ongeveer 0,5 meter afstand van de stenen omheining van de buitenruimte, waardoor kinderen zich hieraan kunnen bezeren wanneer zij vallen. Er is onvoldoende vrije ruimte rondom het klimtoestel.

Conclusie huidig nader onderzoek:

De houder is er niet in geslaagd de overtreding, zoals geconstateerd tijdens voorgaande onderzoeken, te herstellen.

*Verzwarende omstandigheden*

Bij deze overtreding is sprake van recidive. Tijdens het jaarlijks onderzoek op 12-03-2024 heeft de toezichthouder reeds geconstateerd dat de buitenruimte niet volledig toegankelijk is. Hierdoor is er sinds maart 2024 geen sprake van een toegankelijke, veilige buitenruimte voor de op te vangen kinderen.

**Overtreding accommodatie (2/2): beschikbare buitenruimte (hersteld)**

Geconstateerd tijdens voorgaande onderzoeken:

Tijdens het jaarlijks onderzoek (d.d. 12-03-2024) constateerde de toezichthouder dat meer dan het maximaal aantal kinderen op de locatie werd opgevangen. Uit de handgeschreven aanwezigheidslijsten bleek dat dagelijks 11-16 kinderen werden opgevangen, terwijl op de locatie maximaal 9 kinderen gelijktijdig opgevangen mogen worden in verband met de beperkte buitenruimte.

Tijdens het nader onderzoek (d.d. 06-06-2024) leek deze overtreding door de houder hersteld. Echter constateerde de toezichthouder tijdens het daaropvolgende nader onderzoek (d.d. 20-08-2024) dat wederom meer dan 9 kinderen gelijktijdig werden opgevangen. Voor meer dan 9 kinderen is niet voldoende buitenruimte beschikbaar.

Geconstateerd tijdens huidig nader onderzoek:

Het kindercentrum beschikt over ten minste 3m<sup>2</sup> vaste buitenspeelruimte per in het kindercentrum aanwezig kind.

Uit de presentielijsten van de weken 42 t/m 45 en de inspectiebezoeken constateren de toezichthouders dat niet meer dan 9 kinderen gelijktijdig worden opgevangen. Voor 9 kinderen zijn voldoende m<sup>2</sup> buitenruimte beschikbaar. Echter constateren de toezichthouders dat niet de volledige oppervlakte van de tuin toegankelijk is voor de aanwezige kinderen (zie overtreding 'toegankelijkheid buitenruimte').

Conclusie huidig nader onderzoek:

De houder is erin geslaagd de overtreding, zoals geconstateerd tijdens voorgaande onderzoeken, te herstellen.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

De binnen- en buitenruimtes waar kinderen verblijven gedurende de tijd dat zij worden opgevangen, zijn veilig, toegankelijk en passend ingericht in overeenstemming met het aantal en de leeftijd van de op te vangen kinderen.  
(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 10 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

### **Gebruikte bronnen**

- Gesprek houder (gedurende locatiebezoek, d.d. 05-11-2024 en d.d. 07-11-2024)
- Observatie (d.d. 05-11-2024 (14.30-17.00) en d.d. 07-11-2024 (14.30-16.15))
- Landelijk Register Kinderopvang (Geraadpleegd d.d. 11-11-2024)
- Handleiding Junior Activity Gym (<https://www.littletikes.nl/wp-content/uploads/2017/11/4139-JuniorActivityGym.pdf>)
- Inspectierapporten GGD, periode september 2023 - september 2024

## Overzicht getoetste inspectie-items

<b>Pedagogisch klimaat</b>
<b>Pedagogisch beleid</b>
<p>Het kindercentrum beschikt over een pedagogisch beleidsplan. De houder van een kindercentrum draagt er zorg voor dat in de dagopvang conform het pedagogisch beleidsplan wordt gehandeld. (art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 3 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)</p> <p>Het pedagogisch beleidsplan bevat, indien van toepassing, een concrete beschrijving van de kaders waarbinnen voor ten hoogste drie uren per dag verantwoord kan worden afgeweken van de benodigde personele inzet, met dien verstande dat ten minste de helft van het vereiste aantal beroepskrachten wordt ingezet. (art 1.50 lid 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 3 lid 3 onder a Besluit kwaliteit kinderopvang)</p>
<b>Personeel en groepen</b>
<b>Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs</b>
<p>De houder toont door middel van een overzicht van de ingezette beroepskrachten en presentielijsten van kinderen, inclusief een indicatie van de aankomst- en vertrektijden, aan dat hij voldoet aan de benodigde beroepskracht-kindratio en indien van toepassing de afwijking daarvan. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 7a en 7 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang)</p>
<b>Veiligheid en gezondheid</b>
<b>Veiligheids- en gezondheidsbeleid</b>
<p>De houder van een kindercentrum heeft voor elk kindercentrum een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen zoveel mogelijk is gewaarborgd. De houder draagt er zorg voor dat er in de dagopvang conform het veiligheids- en gezondheidsbeleid wordt gehandeld. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 4 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)</p>
<b>Accommodatie</b>
<b>Eisen aan ruimtes</b>
<p>De binnen- en buitenruimtes waar kinderen verblijven gedurende de tijd dat zij worden opgevangen, zijn veilig, toegankelijk en passend ingericht in overeenstemming met het aantal en de leeftijd van de op te vangen kinderen. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 10 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)</p> <p>Een kindercentrum beschikt over ten minste 3m<sup>2</sup> vaste buitenspeelruimte per in het kindercentrum aanwezig kind. De buitenspeelruimte is voor kinderen in de leeftijd tot twee jaar aangrenzend aan het kindercentrum. Voor kinderen van twee jaar of ouder is de buitenspeelruimte bij voorkeur aangrenzend aan het kindercentrum, maar in ieder geval aangrenzend aan het gebouw waarin het kindercentrum is gevestigd. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 10 lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang)</p>

## Gegevens voorziening

### **Opvanggegevens**

Naam voorziening	: Kinderdagverblijf Pumpulunchi
Website	: <a href="http://kdv-pumpulunchi.nl">http://kdv-pumpulunchi.nl</a>
Vestigingsnummer KvK	: 000049942840
Aantal kindplaatsen	: 9
Gesubsidieerde voorschoolse educatie	: Nee

### **Gegevens houder**

Naam houder	: Syndra Dominga Osepa
KvK nummer	: 58662545
Aansluiting geschillencommissie	: Ja

## Gegevens toezicht

### **Gegevens toezichthouder (GGD)**

Naam GGD	: GGD Brabant-Zuidoost
Adres	: Postbus 8684
Postcode en plaats	: 5605 KR EINDHOVEN
Telefoonnummer	: 088 0031 377
Onderzoek uitgevoerd door	: D. van de Moosdijk I. Pluijm- van Hout

### **Gegevens opdrachtgever (gemeente)**

Naam gemeente	: Nuenen c.a.
Adres	: Postbus 10000
Postcode en plaats	: 5670 GA NUENEN

### **Planning**

Datum inspectie	: 05-11-2024
Opstellen concept inspectierapport	: Niet van toepassing
Zienswijze houder	: Niet van toepassing
Vaststelling inspectierapport	: 13-11-2024
Verzenden inspectierapport naar houder	: 13-11-2024
Verzenden inspectierapport naar gemeente	: 13-11-2024
Openbaar maken inspectierapport	: 04-12-2024